

a békéltető testületek szakmai beszámolójának elkészítéséhez
(területi kamarák részére)

Közreműködő szervezet neve (támogatási szerződés szerint):	
Pest Megyei és Érd Megyei Jogú Városi Kereskedelmi és Iparkamara	
Közreműködő szervezet címe:	Levelezési címe:
1056 Budapest, Váci utca 40. 4. em.	1364 Budapest, Pf.: 81
Közreműködő szervezet (vagy számlatulajdonos) bankszámlaszáma:	Közreműködő adószáma:
10102086 – 11571302 - 11000004	18068382-2-41
Szerződés szám: FOHÁT/546/2017 NFM_SZERZ	
A megvalósított feladat címe: A területi gazdasági kamarák mellett működő független békéltető testületek 2017. évi működtetési kiadásokhoz és költségekhez pénzügyi támogatás nyújtása	

I. rész

Szakmai beszámoló

A békéltető testületek 2017. 05. 01. – 2017. 06. 30. napjáig terjedő finanszírozási időszakban végzett tevékenységéről

A szakmai beszámolót készítő személy neve:	A beszámolót készítő személy telefonszáma:
Dr. Csanádi Károly	(06-1) 311-2426

A statisztikai adatlapok kitöltése és a részletes szöveges szakmai beszámoló elkészítése minden egyes (szerződésben előre meghatározott) beszámolási időszakban szükséges. Az adatlapokat a www.bekeltetes.hu honlapon lévő program használatával kell kitölteni. Amennyiben az adott beszámolási időszakban a kérdés nem releváns, kérjük, nyilatkozzanak erről (pl. promóciót nem valósítottak meg a kérdéses időszakban). A válaszoknál a sorok bővíthetők

1. Kérem, ismertesse a testület nevét, elérhetőségét és honlapcímét. Változott-e a testület felépítése és finanszírozása, ideértve a békéltető testületi tagok személyére, javadalmazására, megbízatásuk idejére és arra a szervezetre vonatkozó információkat, amelynek a megbízásában állnak. Ismertesse előző félévhez képest a testületben történt lényegesebb változásokat! (A testület létszáma, összetétele, működési feltételei stb.)

A testület neve: Pest Megyei Békéltető Testület (rövidített név: PMBT)
Címe: 1119 Budapest, Etele út 59-61. II. em. 240.)

Telefon/fax:

(+36-1) 269-0703

(+36-1) 784-3076

E-mail: pmbekelteto@pmkik.hu

Honlap:

www.panaszrendezes.hu

www.pestmegyeibekelteto.hu

A testület létszáma: 30 fő

Finanszírozása: 40.114.690., Ft vissza nem térítendő állami támogatás

(a Pest Megyei Békéltető Testület a teljesített ügyszámhoz képest alulfinanszírozott)

A PMBT az alakuló ülését 2016. január 4. napján tartotta. A tagok megbízatása 2016.01.04. – 2019.12.31. napjáig tart.

Az Iparkamara és az Agrárkamara jelöltjei:

1.	Dr. Egyed István	jogász	kereskedelem, szolgáltatás
2.	Dr. Frei Anita	jogász	kereskedelem, szolgáltatás
3.	Gólya Szandra	andragógus (személyügyi szervező)	oktatás, felnőttképzés
4.	Dr. Jeles Judit	jogász	kereskedelem, szolgáltatás
5.	Dr. Kovács Krisztina	jogász, kommunikációs szakember	turizmus, fogyasztói csoport, termékbemutató, kereskedelem, szolgáltatás
6.	Dr. Leveles-Barta Tímea	jogász	kereskedelem, szolgáltatás
7.	Orgoványiné Jancsok Katalin	gazdasági agrármérnök	agrár kereskedelem, szolgál.
8.	Dr. Pallay Miklós	jogász	gépjármű ügyek, kereskedelem, szolgáltatás
9.	Dr. Szűcs T. Péter	jogász	kereskedelem, szolgáltatás
10.	Takár György Lajos	üzemmérnök	szolgáltatás
11.	Varró Zsuzsanna	humán-, művelődés-, oktatásszervező	képzési szerződések, szakképzés, szolgáltatás
12.	Dr. Vándor András	jogász	közmű ügyek, kereskedelem, szolgáltatás
13.	Dr. Viszlói Tamás	jogász	kereskedelem, szolgáltatás
14.	Wendler András	üzemmérnök	gépjárműjavítás, hibás telj., szerződések, turizmus, építőipari
15.	Dr. Csanádi Károly	jogász	hibás teljesítés, szakképzés

A fogyasztóvédelmi szervezetek jelöltjei:

1.	Óvári Mihály	gépészmérnök	gépészet, műszaki ügyek	OFE
2.	Dr. Vasas Éva	jogász	kereskedelem, szolgáltatások	OFE
3.	Várhegyi László	gépészmérnök	gépjármű, háztartási gépek, műszaki cikkek	OFE
4.	Zsakóné Gellért Ildikó	üzemmérnök	épületvillamosítás, villamos energia számlázás, reklám	OFE
5.	Dr. Hercsik Alexandra	jogász	kereskedelem, szolgáltatások	OFE-Gyál
6.	Dr. Toldy Miklós Gáborné dr. Farkas Éva	jogász	kereskedelem, szolgáltatások	OFE-Gyál
7.	Dr. Baran Alexandra	jogász	kereskedelem, szolgáltatások	INDRA Egyesület
8.	Grósz Júlia	közgazdász (BSc)	szolgáltatások	INDRA Egyesület

9.	Dr. Pongrácz Krisztina Kamilla	jogász	kereskedelem, szolgáltatások	INDRA Egyesület
10.	Dr. Dutkay György János	jogász	kereskedelem, szolgáltatások	FÉBÉSZ
11.	Rajmon Attila	közgazdász	kereskedelem, szolgáltatások	Teszt és Piac Egyesület
12.	Szép Gábor	angol szakos tanár, kommunikációs szakember		Teszt és Piac Egyesület
13.	Dr. Deméndi Zsuzsanna Márta	jogász	közlekedés, gépjármű, szolgáltatások	MAK
14.	Dr. Tóth Zsuzsanna	jogász	közlekedés, gépjármű, szolgáltatások	MAK
15.	Dr. Morvay György	jogász	hibás teljesítés, kereskedelem, szolgáltatások	Fogyasztóvédők Magyarországi

A békéltető testületi tagok javadalmazását a békéltető testületi tagok díjazásáról szóló 211/1998. (12.24.) Korm. rendelet tartalmazza, melynek rendelkezéseit az elszámolások során alkalmazzuk.

A békéltető testület tagjainak díjazását a havonta elkészített díjjegyzék alapján a PMKIK gazdasági osztálya számolja el. Az ügyvéd foglalkozású eljáró tagok számlát állítanak ki.

A Pest Megyei Békéltető Testület működését az elnöki titkárságon foglalkoztatott jogtanácsos, fogyasztóvédelmi tanácsadó, jogi asszisztens és felsőbb éves jogász hallgató munkatársak segítik, utóbbi esetben a MIND-DIÁK SZÖVETKEZET-tel kötött szerződés alapján.

2. A békéltető testületi eljárások átlagos időtartama hogyan alakult az elmúlt időszakban? Kérem ismertesse az általános tapasztalatokat a békéltető testületek hatáskörébe tartozó ügyek tekintetében az elmúlt időszakról.

A legtöbb fogyasztói panaszt az eljárás megindításától számított 60 napon belül befejezzük. Ennél akkor hosszabb az ügyintézési idő, ha a fogyasztó is nehezen tudja beszerezni, illetőleg átadni a panasz elbírálásához szükséges dokumentumokat, vagy a vállalkozás csak hosszú idő után válaszol az értesítésre, illetőleg ha a vállalkozás külföldi illetőségű.

3. Kérem, számoljon be arról, hogy a testület tagjai számára rendszeresen szervez-e képzést?

A Pest Megyei Békéltető Testület tagjai számára a jogszabályváltozást követően 2015. december 15-én szerveztünk először továbbképzést. A jogszabály nem határozza meg számszerűen, hogy évente mennyi továbbképzést kell tartani, ezért úgy döntöttünk, hogy 2017-ban ismét a IV. negyedévben szervezünk képzést.

4. Szövegesen értékelje a statisztikai adatokat! A 4.1.-4.7. kérdések megválaszolása során mutassa be az adatok mögötti eseményeket, tapasztalatokat, változások okait.

4.1. A ügyek tárgya szerinti bontásának megfelelően (M2 számú melléklet) ismertesse a főbb panasz okokat, milyen panaszok mögött húzódnak meg valószínűsíthetően nagyobb fogyasztói érdeksérelemre utaló jelenségek, e tekintetben volt e változás az előző félévhez képest, előfordultak-e, s ha igen milyen korábban nem tapasztalt problémák, panaszok. A problémák leküzdése érdekében milyen intézkedéseket javasolnak (jogszabály-módosítás, egyeztetés az érintett szakmai érdekképviselői szervezetekkel, fogyasztók tájékoztatása, fokozottabb hatósági fellépés, stb.)? Ehhez kapcsolódóan mutassa be, hogy milyen ajánlásokat fogalmazott meg a testület arra vonatkozóan, hogy a jövőben az ilyen típusú problémák ne forduljanak elő.

- árubemutatóval egybekötött termékértékesítés:

A 2016. január hónapban hatályba lépett jogszabályváltozás hatásai a 2017-ben már érzékelhetőek voltak, csökkent a fogyasztói panaszok száma, de ezen vállalkozások elérhetősége nem minden esetben volt sikeres. Általában nem veszik át a postai küldeményeket.

- üdülési jog értékesítése:

Ezzel a panasztípussal időszakonként találkozunk. Általában az idősebb korú személyek kívánják értékesíteni a korábban megszerzett üdülési jogot. Tapasztalataink és a hozzánk eljutott információk szerint az üdülési jog a szabadpiacon nem értékesíthető, ezért az ügyfelek megkísérlik ugyanannál a szervezetenél eladni, ahol vásárolták. Ez a lehetőség elviekben is csak akkor adott, ha még létező vállalkozásról van szó. Ezek a vállalkozások – ha még működnek – a felajánlott üdülési jog értékesítését általában elvállalják, de extra feltételekhez kötik. Ilyen például az, hogy az ügyfélnek klubtagságot kell létesíteni, vagy adminisztrációs költséget kell fizetni, összességében változó, de általában több százezer forint értékben. Rendszerint a megállapodás apró betűs részében szerepel, hogy a vállalkozás továbbértékesítési ajánlata 3 esetleg 6 hónapig érvényes, azt követően megszűnik a szerződés. Ezekben az esetekben teljesen feleslegessé válik pl. a klubtagság létesítése, mert az eladó azon keresztül sem talál vevőt, ugyanakkor a költségeket már előzetesen be kellett fizetnie.

- közműszámlák problémája:

Az ügyfelek vitatják a mérés pontosságát és az alaptalan gyanúsítgatásokat arra vonatkozóan, hogy történt-e a mérőeszköznél illetéktelen beavatkozás. A távközlési ügyekben az ügyintézés folyamata az ügyfél számára továbbra is követhetetlen. A fogyasztó ritkán kap írásbeli dokumentumot a panaszának elindításáról.

4.2. Az ügyek tárgya szerint, hogyan alakult az alapos és alaptalan kérelmek aránya, az eljárások milyen eredményre vezettek, (megszűnés, egyezség, ajánlás, kötelezés aránya) a jogviták megelőzése, ill. eredményesebb befejezése érdekében mit célszerű kommunikálni a fogyasztók, illetve a vállalkozások felé.

2017.05.01.-2017.06.30-ig terjedő időszakban 448 lezárt ügyünk keletkezett. A megalapozatlan kérelmek száma 70 db volt, így az alaptalan kérelmek aránya az II. beszámolási időszakban 15,63%.

Az eljárások eredményességét a 15. pontban részletezzük!

Az eredményesség tekintetében sokat segített a vállalkozások együttműködési kötelezettségének jogszabályba foglalása és a bírságolási lehetőség

4.3. Ismertesse az egyezséget, illetve kötelezést segítő, akadályozó tényezőket, a fogyasztói visszajelzések arányát a határozatokban, ajánlásokban foglaltak betartásának alakulását, stb.)

Az második beszámolási időszakban egy kötelezés jellegű határozat született. Az egyezségek aránya a már említett, a vállalkozásokra vonatkozó együttműködési kötelezettség miatt növekedett. Az egyezséggel hozott határozatok általában teljesítésre kerülnek. Az ajánlások teljesítését vagy annak elmaradását a fogyasztók ritkán jelentik be önmaguktól. Az ajánlást nem teljesítő vállalkozások nevének honlapunkon történő közzététele előtt levélben kérdezzük meg a fogyasztókat az ajánlás teljesítéséről. Az adott vállalkozás nevét csak akkor hozzuk nyilvánosságra, ha a fogyasztó egyértelműen nyilatkozott arról, hogy a vállalkozás nem teljesített. Egyéb esetekben az ajánlás vagy teljesítettnek tekinthető, vagy erről nincs megbízható információ a fogyasztói nyilatkozat hiányában. Hiba forrása lehet, ha a fogyasztó visszajelzése nélkül, tudatos fogyasztói magatartásra hivatkozva az ajánlást teljesítettnek tekintjük.

4.4. Ismertesse a kérelem meghallgatás kitűzése nélküli elutasításának háttérében álló okokat, és ezek testületnél előforduló arányát.

A kérdés háttérében a kellően át nem gondolt fogyasztói magatartás látszik.

4.5. Részletezze az eljárást megszüntető döntések okait, és mutassa be azok százalékos arányát.

A fogyasztó a békéltető testülethez benyújtott kérelmét általában akkor vonja vissza, ha az igényét a vállalkozás a meghallgatáson kívül teljesítette. Ilyen megoldásra abban az esetben szokott sor kerülni, ha a vállalkozás már megkapta a testülettől a fogyasztói panaszt és ennek alapján hozta meg döntését az eljáráson kívüli megegyezésről. A megszüntetéshez szükséges nyilatkozatot általában mind a két féltől megkérjük, de ha ez nehézségbe ütközik a fogyasztónak ebben az esetben is nyilatkozni kell az igénye teljesüléséről. Az második finanszírozási időszakban a fogyasztók 22 esetben vonták vissza a kérelmüket, amely ebben az időszakban a rendezett ügyekhez viszonyítva 4,91 %. A felek megállapodása alapján, ebben az időszakban 4 esetben szüntettünk meg eljárást. Az eljárás folytatásának lehetetlensége miatt 95 db megszüntetésre került sor. Kérelem megalapozatlansága miatt 70 db és hiánypótlás nem teljesítése miatt 154 db.

Az összes ügyek száma a tárgydőszakban 448 db volt, így ezen a jogcímen a megszüntetések aránya 77%. A megszüntetések száma önmagában nem jelent sikertelenséget, ugyanis a vállalkozások egy része az eljárást megszüntető határozat kézhezvétele után eljárásen kívül megegyezik a fogyasztóval, vagy annak igényét változatlan tartalommal teljesíti.

4.6. Ismertesse a fogyasztói jogviták lezárásához szükséges átlagos időtartamot.

A fogyasztói viták lezárásához szükséges átlagos időtartamot 45-50 napban lehet meghatározni. Az ügyek rendezése általában 60 napon belül megtörténik. Ez az időtartam rövidebb is lehetne, ha a fogyasztók és vállalkozások rövid időn belül válaszolnának a megkereséseinkre. Sajnos ez nem így történik.

4.7. Ismertesse az ajánlások, kötelezést tartalmazó határozatok, egyezséget jóváhagyó határozatok vállalkozások általi teljesítésére vonatkozó adatokat, amennyiben ismeretesek a testület előtt.

Az második finanszírozási időszakban 1 db kötelezést tartalmazó határozatot hoztunk. az egyezséget jóváhagyó határozat teljesítésére vonatkozóan nem rendelkezünk adatokkal, de vélelmezni lehet, hogy, a vállalkozások az Ö közreműködésükkel is létrehozott egyezséget teljesítik. Az eljáró tanács külön is felhívja a figyelmet arra, hogy a nem teljesítésnek jogkövetkezményei lehetnek. Az ajánlások teljesítésére vonatkozóan a 4.3 pontban szereplő nyilatkozat az irányadó. 5 db vállalkozás nem teljesítette a visszajelzések szerint az ajánlást és egy teljesítő vállalkozás volt.

5. Ismertesse a testület működését segítő, illetve akadályozó körülményeket! (pl.: Személyi, tárgyi feltételek, jogszabályi környezet, finanszírozás, a kamarával való együttműködés értékelése, együttműködés más szervezetekkel, stb.)

A Pest Megyei Békéltető Testület normális működését legnagyobb mértékben az alulfinanszírozottság nehezíti. Ez az állapot a testület vonatkozásában több év óta folyamatosan fennáll. A Kamara támogatása nélkül kb. augusztus végéig lenne finanszírozható a Testület az állami támogatásból. A helyzetet jellemzi, hogy 2017-ben az egy ügyre jutó állami támogatás összege 24.827 Ft, egy ügy háromtagú tanácsban történő tárgyalása kb. 32.000.- Ft-ba kerülne. Az Fgytv. szerint főszabályként az ügyeket háromtagú tanácsban kellene tárgyalni, de az alulfinanszírozottság miatt az egyedül eljáró testületi tagok gyakrabban folytatják le a meghallgatásokat. A fogyasztóvédelmi törvény módosítását folyamatosan szükségesnek tartjuk, mert a napi munkánk során minden évben felszínre kerülnek a fogyasztóvédelmi törvényben szereplő, a fogyasztói jogviták hatékonyságában érzékelhető hiányosságok. Az árubemutatóval egybekötött termékértékesítés tekintetében inkább a vállalkozások együttműködési kötelezettségére vonatkozó jogi előírások érvényesülnek és még mindig kevésbé látszanak ennek az értékesítési formának a visszaéléseit nehezítő jogszabályváltozások. A vonatkozó előírások jó helyeken kísérelik meg a korábban kialakult helyzet javítását, de az ebből élő vállalkozások még mindig találnak kiskapukat a jogszabály kijátszására. Ilyen például a magánlakásokba szervezett termékbemutatók esete.

A Pest Megyei Békéltető Testületnek a működtető Kamarával kiváló az együttműködése. A Kamara az együttműködéssel való elégedettségét a Testület pénzügyi támogatásával fejezi ki.

Kamarai támogatás nélkül a jelentős késéssel, illetőleg a részletekben érkező állami támogatásból nem tudnánk idejében kifizetni a megbízási díjakat a munkabéreket és a járulékokat. Az év eleji elnöki konferenciákon évről évre jelezzük, hogy megoldást kellene találni az állami támogatás időben történő kiutalására, mert ennek hiányában csak kamarai előfinanszírozással egyenlíthetők ki a számlák és fizethetők ki a munkadíjak.

6. Ismertesse a testületeket, illetve a fogyasztóvédelmet érintő esetleges jogi szabályozásra vonatkozó észrevételeit, javaslatait!

A Békéltető Testületet, illetve a fogyasztóvédelmet érintő jogi szabályozás módosítására vonatkozó észrevételeket, javaslatokat az 5. számú pont alatt foglaltuk össze.

7. Ismertesse, hogy mit tett a testület a vállalkozások együttműködési készségének fokozása érdekében, mik az ezt akadályozó körülmények, illetve az együttműködés milyen módon ösztönözhető!

A fogyasztóvédelmi törvénynek a 2015. szeptember 11. napján hatályba lépő módosítása tapasztalataink szerint a vállalkozások együttműködési készsége tekintetében eredményezett változást. A korábbi időszakhoz képest több egyezség is születik a törvénymódosítás hatására. Az egyes fogyasztói panaszokban megnevezett vállalkozásokkal a postai úton megküldött értesítéseken kívül szükség szerint keressük a telefonos kapcsolatfelvételt is, illetőleg a vállalkozások képviselőivel az eljáró tanácsok tagjai személyesen találkoznak. A vállalkozásokkal történő együttműködés tapasztalataink szerint további jogszabályi szigorításokkal és a bírság megállapításával ösztönözhető.

8. Ismertesse a békéltető testületek részére nyújtott képzésről szóló tapasztalatokat és eredményeket. A testület maga tart-e bármilyen felkészítő tanfolyamot a tagjai számára? Amennyiben igen, milyen tapasztalatokkal rendelkezik?

A 2017. év II. negyedében külső szervezésű rendezvényekre nem kaptunk meghívást és tájékoztatást sem.

9. Ismertesse, milyen szakmai rendezvényen/képzésen vettek részt a testület tagjai. Mutassa be és csatolja a testület kiadványait és publikációit.

A 2017. év II. beszámolási időszakban a testület tagjai, szakmai rendezvényeken, képzéseken nem vettek részt. kiadvány nem jelent meg és más publikáció sem volt.

10. Ismertesse tanácsadási tevékenysége során szerzett tapasztalatokat, a testület tanácsadási rendszerét, illetve ügyfélszolgálatának működését. Ismertesse, hogy tagja-e a testület valamely határon átnyúló alternatív vitarendezést elősegítő hálózathoz. Amennyiben tagja, mutassa be az együttműködés eredményeit

A Pest Megyei Békéltető Testület elnöki titkárságának munkatársai foglalkoznak ügyfélszolgálati ügyekkel. Jellemzően fogyasztók jelennek meg személyesen és kérnek tanácsot vagy nyújtanak be kérelmeket. A vállalkozások inkább a telefonos tanácsadási lehetőséget veszik igénybe. A fogyasztóvédelmi törvényben foglaltakkal egyezően a Pest Megyei Békéltető Testületben is történik tanácsadás, melyet a Testületben foglalkoztatott jogtanácsos fogyasztóvédelmi tanácsadó és a Testület elnöke lát el. A telefonon érdeklődők száma átlagosan napi 20 körüli telefonhívást jelent és havonta legalább 400 ilyen ügyletről beszélhetünk. A telefonos megkeresések esetenként arra irányulnak, hogy az érdeklődő a saját ügyének sikeressége iránt tájékozódik. A Testület tanácsadási tevékenysége során az alábbiakban megnevezett tapasztalatokat szerzett.

- a kereskedelmi ügyekben továbbra is a hibás termékekkel kapcsolatos megkeresések a leggyakoribbak,
- továbbra is a termékbemutató slágertéma, tekintettel arra, hogy az adott jogterületet érintő jogszabályváltozás előtt keletkezett ügyekben kellett döntést hozni,
- a vállalkozások a jogszabály által előírt együttműködési kötelezettségüknek általában eleget tesznek,
- a szolgáltatásokkal kapcsolatban továbbra is a gáz és víz közműszolgáltatással kapcsolatos panaszok a leggyakoribbak,
- szezonális jellegű ügyek jelennek meg az év különböző időszakától függően (nyári utazások)

11. Ismertesse az OVR rendelet által létrehozott online platform működésének gyakorlatát és a tapasztalatokat.

Tehát ODR platform működésével kapcsolatban 2017. II. negyedévében nem szereztünk tapasztalatot.

12. Mutassa be média és PR megjelenéseit (TV, rádió, online, nyomtatott sajtó).

A 2017. év II. beszámolási időszakában PR megjelenésünk nem volt. Kivétel a Gödöllői Hírek, a Szada 2111 és a Vecsési Tájékoztató települési sajtótermékek.

13. Ilyen számozással kérdés nem szerepel a támogatási szerződésben!

14. Végez-e a testület bármilyen felmérést arra vonatkozóan, hogy a hozzá forduló fogyasztó hol tájékozódott arról, hogy jogvitáját a békéltető testületnél rendezheti? Amennyiben igen, ismertesse a felmérés(ek) eredményét!

A fogyasztó által kitöltendő „Kérelem” nyomtatványban egy kérdés szerepel arra vonatkozóan, hogy a fogyasztó honnan szerzett tudomást a békéltetés lehetőségéről. A fogyasztók nem minden esetben töltik ki ezt a rovatot, így jelenleg hitelt érdemlő eredmény nem áll rendelkezésre. Annyit azonban tudunk, hogy leggyakrabban a televíziót és a hirdetés jelölik meg, valamint a „fogyasztóvédelem” kifejezéssel azt kívánják jelezni, hogy a fogyasztóvédelmi hatóságnál kapták a tájékoztatást a békéltetés lehetőségéről.

15. Értékelje a testület által lefolytatott eljárások eredményességét, illetve írja le a teljesítményük javításának lehetséges módjait.

A Testület által lefolytatott eljárások eredményességét fajtánként az alábbiakban bemutatjuk:

Egyezség: 35 db

Kötelezés: 1 db

Ajánlás: 39 db

Elutasítás: 14 db

Megszüntetés: 345 db

- kérelem visszavonása miatt: 22 db
- felek megállapodtak: 4 db
- eljárás folytatása lehetetlen: 95 db
- kérelem megalapozatlan: 70 db
- hiánypótlás nem teljesítése: 154 db

Áttétel: 14 db

16. Kérem nyilatkozzon az alábbiakról:

- a testület naprakész internetes honlapot működtet,
- a testület tagjai számára rendszeresen képzést szervez,
- az eljárás abban az esetben indul meg, ha a fogyasztó korábban közvetlenül megkísérelte vitás ügyét rendezni a vállalkozással,

- az eljárás megindítása esetén a Polgári Törvénykönyv elévülés nyugvására vonatkozó rendelkezései irányadók, IGEN

- az elnök az eljárás megindulásától számított hatvan napon belül tűzi ki a meghallgatási időpontot a felek számára, IGEN

- az elnök a kérelem meghallgatás kitűzése nélküli elutasítása esetén a feleket a kérelem kézhezvételétől számított huszonegy napon belül értesíti, IGEN

- az elnök a meghallgatás időpontjáról a feleket kellő időben előzetesen értesíti, valamint arról, hogy a felek az eljáró tanács tagjaira vonatkozó javaslatukat 8 napon belül megtehetik. IGEN

- a felek értesítése kiterjed arra, hogy a megtett egyezségi ajánlat elfogadása előtt a fogyasztó szabadon dönthet arról, hogy elfogadja a békéltető testület ajánlását, az egyezségi ajánlatot, valamint kötelezést tartalmazó határozatot, az eljárásban való részvétel nem zárja ki a bírósági eljárás keretében való jogorvoslatot, a döntés tartalma eltérhet a bíróság által meghozott határozat tartalmától, valamint a vállalkozás tett-e általános alávetési nyilatkozatot, IGEN

- a felek tájékoztatása kiterjed arra is, hogy milyen joghatása van a békéltető testületi eljárás meghozatalának, valamint hogy a felek nem kötelesek az eljárás során jogi képviselőt igénybe venni, de az eljárás bármely szakaszában kérhetnek független szakvéleményt, illetve képviselheti, segítheti őket harmadik fél. Az értesítés kiterjed az eljárás várható időtartamára, és az időtartam meghosszabbításának lehetőségére is. IGEN

- az elnök egyenlő bánásban részesíti a feleket, lehetőséget ad a felek számára álláspontjuk előadására, beadványai előterjesztésére, a tanács elnöke a fogyasztót jogairól és kötelezettségeiről tájékoztatja, IGEN

- a tanács határozatát vagy ajánlását a meghozatal napján hirdeti ki. a kihirdetett határozat, illetve ajánlás írásba foglalt példányát legkésőbb 30 napon belül kell a feleknek elküldeni, IGEN

- a testületről szóló éves beszámoló továbbításra kerül a tárgyévet követő év január 31-ig a fogyasztóvédelemért felelős miniszternek, kérésre elektronikus úton rendelkezésre bocsátja. IGEN

Kérjük, az alábbi mellékletet nyújtsák be finanszírozási időszakonként a szakmai beszámoló részeként:

- (M1) Statisztikai adatlap a békéltető testület ügytípusainak megoszlásáról
- (M2/A) Statisztikai adatlap a békéltető testületi ügyek Termékek szerinti megoszlásáról
- (M2/B) Statisztikai adatlap a békéltető testületi ügyek Szolgáltatások szerinti megoszlásáról
- (M3) A fogyasztói jogviták intézésének módja
- (M4) Statisztikai adatlap a békéltető testület döntéseinek bíróság előtti megtámadásáról

A szakmai beszámoló hitelesítése

Alulírott Közreműködő kijelentem, hogy a Szakmai beszámolóban szereplő adatok és a mellékelt dokumentumok hitelesek és a valóságnak megfelelnek.

Dátum: 2017. szeptember 8.



Pest Megyei és Érd Megyei Jogú Városi
Kereskedelmi és Iparkamara
mellett működő Békéltető Testület
Dr. Csanádi Károly
elnök

Dr. Csanádi Károly
a testület elnökének cégszerű aláírása