

a békéltető testületek szakmai beszámolójának elkészítéséhez
(területi kamarák részére)

Közreműködő szervezet neve (támogatási szerződés szerint): Pest Megyei és Érd Megyei Jogú Városi Kereskedelmi és Iparkamara	
Közreműködő szervezet címe: 1056 Budapest, Váci utca 40. 4. em.	Levelezési címe: 1364 Budapest, Pf.: 81
Közreműködő szervezet (vagy számlatulajdonos) bankszámlaszáma: 10102086 – 11571302 - 11000004	Közreműködő adószáma: 18068382-2-41
Szerződés szám: FOHÁT/403/2016 NFM_SZERZ	
A megvalósított feladat címe: A területi gazdasági kamarák mellett működő független békéltető testületek 2016. évi működtetési kiadásokhoz és költségekhez pénzügyi támogatás nyújtása	

I. rész

Szakmai beszámoló

A békéltető testületek 2016. 07. 01. – 2016. 09. 30. napjáig terjedő finanszírozási időszakban végzett tevékenységéről

A szakmai beszámolót készítő személy neve: Dr. Csanádi Károly	A beszámolót készítő személy telefonszáma: (06-1) 311-2426
---	--

A statisztikai adatlapok kitöltése és a részletes szöveges szakmai beszámoló elkészítése minden egyes (szerződésben előre meghatározott) beszámolási időszakban szükséges. Az adatlapokat a www.bekeltetes.hu honlapon lévő program használatával kell kitölteni. Amennyiben az adott beszámolási időszakban a kérdés nem releváns, kérjük, nyilatkozzanak erről (pl. promóciót nem valósítottak meg a kérdéses időszakban). A válaszoknál a sorok bővíthetők

1. Kérem, ismertesse a testület nevét, elérhetőségét és honlapcímét. Változott-e a testület felépítése és finanszírozása, ideértve a békéltető testületi tagok személyére, javadalmazására, megbízatásuk idejére és arra a szervezetre vonatkozó információkat, amelynek a megbízásában állnak. Ismertesse előző félévhez képest a testületben történt lényegesebb változásokat! (A testület létszáma, összetétele, működési feltételei stb.)

A 2016. évi harmadik ciklusban a Pest Megyei Békéltető Testület adataira, elérhetőségére, létszámára, stb. vonatkozó tájékoztatás tartalmában nem változott. A Testület lényeges adatait az első ciklus beszámolójával egyezően az alábbiak tartalmazzák.

A testület neve: Pest Megyei Békéltető Testület (rövidített név: PMBT)

Címe: 1119 Budapest, Etele út 59-61. II. em. 240.

Telefon/fax:

(+36-1) 269-0703

(+36-1) 784-3076

E-mail: pmbekelteto@pmkik.hu

Honlap:

www.panaszrendezes.hu

www.pestmegyeibekelteto.hu

A testület létszáma: 30 fő

Finanszírozása: 40.114.690., Ft vissza nem térítendő állami támogatás + működtető kamara hozzájárulása szükség szerint.

A PMBT az alakuló ülését 2016. január 4. napján tartotta. A tagok megbízatása 2016.01.04. – 2019.12.31. napjáig tart.

Az Iparkamara és az Agrárkamara jelöltjei:

1.	Dr. Egyed István	jogász	kereskedelem, szolgáltatás
2.	Dr. Frei Anita	jogász	kereskedelem, szolgáltatás
3.	Gólya Szandra	andragógus (személyügyi szervező)	oktatás, felnőttképzés
4.	Dr. Jeles Judit	jogász	kereskedelem, szolgáltatás
5.	Kárpáti György	gépészmérnök	gépészet, műszaki ügyek
6.	Dr. Kovács Krisztina	jogász, kommunikációs szakember	turizmus, fogyasztói csoport, termékbemutató,
			kereskedelem, szolgáltatás
7.	Dr. Leveles-Barta Tímea	jogász	kereskedelem, szolgáltatás
8.	Orgoványiné Jancsok Katalin	gazdasági agrármérnök	agrár kereskedelem, szolgál.
9.	Dr. Pallay Miklós	jogász	gépjármű ügyek,
			kereskedelem, szolgáltatás
10.	Dr. Szűcs T. Péter	jogász	kereskedelem, szolgáltatás
11.	Varró Zsuzsanna	humán-, művelődés-, oktatásszervező	képzési szerződések,
			szakképzés, szolgáltatás
12.	Dr. Vándor András	jogász	közmű ügyek,
			kereskedelem, szolgáltatás
13.	Dr. Viszlói Tamás	jogász	kereskedelem, szolgáltatás
14.	Wendler András	üzemmmérnök	gépjárműjavítás, hibás telj.,
15.	Dr. Csanádi Károly	jogász	szerződések, turizmus, építőipari
			hibás teljesítés, szakképzés

A fogyasztóvédelmi szervezetek jelöltjei:

1.	Óvári Mihály	gépészmérnök	gépészet, műszaki ügyek	OFE
2.	Dr. Vasas Éva	jogász	kereskedelem, szolgáltatások	OFE
3.	Várhegyi László	gépészmérnök	gépjármű, háztartási gépek, műszaki cikkek	OFE
4.	Zsakóné Gellért Ildikó	üzemmmérnök	épületvillamosítás, villamos energia számlázás, reklám	OFE

5.	Dr. Hercsik Alexandra OFE-Gyál	jogász	kereskedelem, szolgáltatások	
6.	Dr. Toldy Miklós Gáborné dr. Farkas Éva	jogász	kereskedelem, szolgáltatások	OFE-Gyál
7.	Dr. Baran Alexandra	jogász	kereskedelem, szolgáltatások	INDRA Egyesület
8.	Grósz Júlia	közgazdász (BSc)	szolgáltatások	INDRA Egyesület
9.	Dr. Pongrácz Krisztina Kamilla	jogász	kereskedelem, szolgáltatások	INDRA Egyesület
10.	Dr. Dutkay György János	jogász	kereskedelem, szolgáltatások	FÉBÉSZ
11.	Rajmon Attila	közgazdász	kereskedelem, szolgáltatások	Teszt és Piac Egyesület
12.	Szép Gábor	angol szakos tanár, kommunikációs szakember		Teszt és Piac Egyesület
13.	Dr. Deméni Zsuzsanna Márta	jogász	közlekedés, gépjármű, szolgáltatások	MAK
14.	Dr. Tóth Zsuzsanna	jogász	közlekedés, gépjármű, szolgáltatások	MAK
15.	Dr. Morvay György	jogász	hibás teljesítés, kereskedelem, szolgáltatások	Fogyasztóvédők Magyarországi Egyesülete

A békéltető testületi tagok javadalmazását a békéltető testületi tagok díjazásáról szóló 211/1998. (12.24.) Korm. rendelet tartalmazza, melynek rendelkezéseit az elszámolások során alkalmazzuk.

A békéltető testület tagjainak díjazását a havonta elkészített díjjegyzék alapján a PMKIK gazdasági osztálya számolja el. Az ügyvéd foglalkozású eljáró tagok számlát állítanak ki.

A Pest Megyei Békéltető Testület működését az elnöki titkárságon foglalkoztatott jogtanácsos, fogyasztóvédelmi tanácsadó, jogi asszisztens és felsőbb éves jogász hallgató munkatársak segítik. A MIND-DIÁK SZÖVETKEZET- tel kötött szerződés alapján.

2. A békéltető testületi eljárások átlagos időtartama hogyan alakult az elmúlt időszakban? Kérem ismertesse az általános tapasztalatokat a békéltető testületek hatáskörébe tartozó ügyek tekintetében az elmúlt időszakról.

A válasz teljes egészében megegyezik a 2016. évi első ciklus szakmai beszámolójával.

3. Kérem, számoljon be arról, hogy a testület tagjai számára rendszeresen szervez-e képzést?

A Testület tagjai számára szervezünk képzést, melynek időpontja 2016. december 16.

4. Szövegesen értékelje a statisztikai adatokat! A 4.1.-4.7. kérdések megválaszolása során mutassa be az adatok mögötti eseményeket, tapasztalatokat, változások okait.

4.1. Az ügyek tárgya szerinti bontásának megfelelően (M2 számú melléklet) ismertesse a főbb panasz okokat, milyen panaszok mögött húzódnak meg valószínűsíthetően nagyobb fogyasztói érdeksérelemre utaló jelenségek, e tekintetben volt-e változás az előző félévhez képest, előfordultak-e, s ha igen milyen korábban nem tapasztalt problémák, panaszok. A problémák leküzdése érdekében milyen intézkedéseket javasolnak (jogszabály-módosítás, egyeztetés az érintett szakmai érdekképviselői szervezetekkel, fogyasztók tájékoztatása, fokozottabb hatósági fellépés, stb.)? Ehhez kapcsolódóan mutassa be, hogy milyen ajánlásokat fogalmazott meg a testület arra vonatkozóan, hogy a jövőben az ilyen típusú problémák ne forduljanak elő.

- árubemutatóval egybekötött termékértékesítés:

Nyilvántartásaink szerint összesen 10 db árubemutatós ügyünk volt, ebből valamennyi egészségügyi termékértékesítés tárgyában. Az esetek felében az érintett vállalkozás az MSZ-Doktor Trend Kft. (1083 Budapest, Práter u. 59.) volt. A határozattal lezárt ügyek többségében a terméket akkor sem fogadják vissza a vállalkozások, illetőleg nem fizetik vissza a vételárat, ha egyébként a bejelentett székhelyükön fellelhetők. Az árubemutatós termékértékesítések száma a jogszabályváltozást követően néhány üggyel csökkent, viszont a tanácsadások során kaptuk olyan kérdéseket, melyek ennek ellenére az árubemutatós értékesítések számának növekedésére utalnak. Nem mindegyik fogyasztói megkeresésből lesz beadott ügy.

- üdülési jog értékesítése:

Ezzel a panasztípussal időszakonként találkozunk. Általában az idősebb korú személyek kívánják értékesíteni a korábban megszerzett üdülési jogot. Tapasztalataink és a hozzánk eljutott információink szerint az üdülési jog a szabadpiacon nem értékesíthető, ezért az ügyfelek megkísérlik ugyanannál a szervezetnél eladni, ahol vásárolták. Értelemszerűen ez a lehetőség elviekben is csak akkor adott, ha még létező vállalkozásról van szó. Ezek a vállalkozások – ha még működnek – a felajánlott üdülési jog értékesítését általában elvállalják, de extra feltételekhez kötik. Ilyen például az, hogy az ügyfélnek klubtagságot kell létesíteni, vagy adminisztrációs költséget kell fizetni, összességében változó, de általában több százezer forint értékben. Rendszerint a megállapodás apró betűs részében szerepel, hogy a vállalkozás továbbértékesítési ajánlata 3 esetleg 6 hónapig érvényes, azt követően megszűnik a szerződés. Ezekben az esetekben teljesen feleslegessé válik pl. a klubtagság létesítése, mert az eladó azon keresztül sem talál vevőt, ugyanakkor a költségeket már előzetesen be kellett fizetnie.

- közműszámlák problémája:

Az ügyfelek vitatják a mérés pontosságát és az alaptalan gyanúsítgatásokat arra vonatkozóan, hogy történt-e a mérőeszköznél illetéktelen beavatkozás.

- behajtási költségátalány:

Ebben a finanszírozási időszakban megkezdődtek a tanácsadásra irányuló kérdésekkel kaptunk.

4.2. Az ügyek tárgya szerint, hogyan alakult az alapos és alaptalan kérelmek aránya, az eljárások milyen eredményre vezettek, (megszűnés, egyezség, ajánlás, kötelezés aránya) a jogviták megelőzése, ill. eredményesebb befejezése érdekében mit célszerű kommunikálni a fogyasztók, illetve a vállalkozások felé.

2016.07.01.-2016.09.30-ig terjedő időszakban 495 lezárt ügyünk keletkezett. A megalapozatlan kérelmek száma 85 db volt, így az alaptalan kérelmek aránya az III. beszámolási időszakban 17,17%.

Az eljárások eredményességét a 15. pontban részletezzük!

Az eredményesség tekintetében sokat segített a vállalkozások együttműködési kötelezettségének jogszabályba foglalása és a bírságolási lehetőség.

4.3. Ismertesse az egyezséget, illetve kötelezést segítő, akadályozó tényezőket, a fogyasztói visszajelzések arányát a határozatokban, ajánlásokban foglaltak betartásának alakulását, stb.)

A válasz teljes egészében megegyezik a 2016. évi első ciklus (2016-01.01-2016.04.30) szakmai beszámolójával.

4.4. Ismertesse a kérelem meghallgatás kitűzése nélküli elutasításának háttérében álló okokat, és ezek testületnél előforduló arányát.

A kérdés háttérében valószínűleg a kellően át nem gondolt fogyasztói magatartás lehet az oka.

4.5. Részletezze az eljárást megszüntető döntések okait, és mutassa be azok százalékos arányát.

A fogyasztó a békéltető testülethez benyújtott kérelmét általában akkor vonja vissza, ha az igényét a vállalkozás a meghallgatáson kívül teljesítette. Ilyen megoldásra abban az esetben szokott sor kerülni, ha a vállalkozás már megkapta a testülettől a fogyasztói panaszt és ennek alapján hozta meg döntését az eljáráson kívüli megegyezésről. A megszüntetéshez szükséges nyilatkozatot általában mind a két féltől megkérjük, de ha ez nehézségbe ütközik a fogyasztónak ebben az esetben is nyilatkozni kell az igénye teljesüléséről. A harmadik ciklusban a fogyasztók 23 esetben vonták vissza a kérelmüket, amely ebben az időszakban a rendezett ügyekhez viszonyítva 4,65 %. A felek megállapodása alapján ebben az időszakban 1 (egy) esetben szüntettünk meg eljárást. Az eljárás folytatásának lehetetlensége miatt 98 db megszüntetésre került sor. Az összes ügyek száma a tárgyi időszokban 495 db volt, így ezen a jogcímen a megszüntetések aránya 62,62 %.

4.6. Ismertesse a fogyasztói jogviták lezárásához szükséges átlagos időtartamot.

A fogyasztói viták lezárásához szükséges átlagos időtartamot 50-55 napban lehet meghatározni. Az ügyek rendezése általában 60 napon belül megtörténik. Ez az időtartam rövidebb is lehetne, ha a fogyasztók és vállalkozások rövid időn belül válaszolnának a megkereséseinkre. Sajnos ez nem így történik.

4.7. Ismertesse az ajánlások, kötelezést tartalmazó határozatok, egyezséget jóváhagyó határozatok vállalkozások általi teljesítésére vonatkozó adatokat, amennyiben ismeretesek a testület előtt.

A harmadik ciklusban 2 db kötelezést tartalmazó határozatot hoztunk. Az egyezséget jóváhagyó határozat teljesítésére vonatkozóan nem rendelkezünk adatokkal, de vélelmezni lehet, hogy, a vállalkozások az Ö közreműködésükkel is létrehozott egyezséget teljesítik. Az eljáró tanács külön is felhívja a figyelmet arra, hogy a nem teljesítésnek jogkövetkezményei lehetnek. Az ajánlások teljesítésére vonatkozóan a 4.3. pontban szereplő nyilatkozat az irányadó.

5. Ismertesse a Testület működését segítő, illetve akadályozó körülményeket! (pl.: Személyi, tárgyi feltételek, jogszabályi környezet, finanszírozás, a kamarával való együttműködés értékelése, együttműködés más szervezetekkel, stb.)

A Pest Megyei Békéltető Testület normális működését legnagyobb mértékben az alulfinanszírozottság nehezíti. Ez az állapot a testület vonatkozásában több év óta folyamatosan fennáll. A Kamara támogatása nélkül kb. augusztus végéig lenne finanszírozható a Testület az állami támogatásból. A helyzetet jellemzi, hogy 2016-ban az egy ügyre jutó állami támogatás összege 28.190.- Ft, egy ügy háromtagú tanácsban történő tárgyalása kb. 32.000.- Ft-ba kerülne. Az Fgytv. szerint főszabályként az ügyeket háromtagú tanácsban kellene tárgyalni, de az alulfinanszírozottság miatt az egyedül eljáró testületi tagok gyakrabban folytatják le a meghallgatásokat. A fogyasztóvédelmi törvény módosítását folyamatosan szükségesnek tartjuk, tudomásunk szerint erre a 2016. évben is sor kerül. A napi munkánk során minden évben felszínre kerülnek a fogyasztóvédelmi törvényben szereplő, a fogyasztói jogviták hatékonyságában érzékelhető hiányosságok. Az árubemutatóval egybekötött termékértékesítés tekintetében inkább a vállalkozások együttműködési kötelezettségére vonatkozó jogi előírások érvényesülnek, és még mindig kevésbé látszanak ennek az értékesítési formának a visszaéléseit nehezítő jogszabályváltozások. A vonatkozó előírások jó helyeken kísérelik meg a korábban kialakult helyzet javítását, de az ebből élő vállalkozások még mindig találnak kiskapukat a jogszabály kijátszására. Ilyen például a magánlakásokba szervezett termékbemutatók esete.

A Pest Megyei Békéltető Testületnek a működtető Kamarával kiváló az együttműködése. A Kamara az együttműködéssel való elégedettségét a Testület pénzügyi támogatásával fejezi ki.

Kamarai támogatás nélkül a jelentős késéssel, illetőleg a részletekben érkező állami támogatásból nem tudnánk idejében kifizetni a megbízási díjakat, a munkabéreket és a járulékokat. Az év eleji elnöki konferenciákon évről évre jelezzük, hogy megoldást kellene találni az állami támogatás időben történő kiutalására, mert ennek hiányában csak kamarai előfinanszírozással egyenlíthetők ki a számlák és fizethetők ki a munkadíjak.

6. Ismertesse a testületeket, illetve a fogyasztóvédelmet érintő esetleges jogi szabályozásra vonatkozó észrevételeit, javaslatait!

A Békéltető Testületet, illetve a fogyasztóvédelmet érintő jogi szabályozás módosítására vonatkozó észrevételeket, javaslatokat az 5. számú pont alatt foglaltuk össze.

7. Ismertesse, hogy mit tett a testület a vállalkozások együttműködési készségének fokozása érdekében, mik az ezt akadályozó körülmények, illetve az együttműködés milyen módon ösztönözhető!

A fogyasztóvédelmi törvénynek a 2015. szeptember 11. napján hatályba lépő módosítása tapasztalataink szerint a vállalkozások együttműködési készsége tekintetében eredményezett változást. A korábbi időszakhoz képest több egyezség is születik a törvénymódosítás hatására. Az egyes fogyasztói panaszokban megnevezett vállalkozásokkal a postai úton megküldött értesítéseken kívül szükség szerint keressük a telefonos kapcsolatfelvételt is, illetőleg a vállalkozások képviselőivel az eljáró tanácsok tagjai személyesen találkoznak. A vállalkozásokkal történő együttműködés tapasztalataink szerint további jogszabályi szigorításokkal és a bírság megállapításával ösztönözhető.

8. Ismertesse a békéltető testületek részére nyújtott képzésről szóló tapasztalatokat és eredményeket. A testület maga tart-e bármilyen felkészítő tanfolyamot a tagjai számára? Amennyiben igen, milyen tapasztalatokkal rendelkezik?

A 2016. év III. negyedében külső szervezésű rendezvényekre nem kaptunk meghívást és tájékoztatást sem.

A Testület saját hatáskörében 2015-ben tartott továbbképzést. A napirendre tűzött témák iránt volt érdeklődés. A 2015-ben tartott továbbképzés az Európai Fogyasztói Központ működését és a határon átnyúló fogyasztói panaszok jog- és igényérvényesítését tartalmazta az EFK igazgatójának előadásában. Napirendre került továbbá a mediációs alkalmazások hasznosítási lehetőségei is a békéltető testületi eljárásban. Az utóbbi témakörben ügyvéd-mediátor volt az előadó. A 2016. évben december 16-án kerül sor a testülettagjainak továbbképzésére. A tervezett témák a tagokkal és a leendő előadókkal előkészítés alatt állnak.

9. Ismertesse, milyen szakmai rendezvényen/képzésen vettek részt a testület tagjai. Mutassa be és csatolja a testület kiadványait és publikációit.

A Testület fogyasztóvédelmi tanácsadója a 2016. évi harmadik ciklusban interjút készített az ECHO TV-ben műsoron lévő „Jogvita és Egyezség” című fogyasztóvédelmi tájékoztató-informatív műsorba meghívott külső szakértő vendégekkel. Ezek az interjúk a Kamara Gazdasági Hírtükör című folyóiratában jelentek meg. Vendégünk volt, Horváth Zoltán gázkészülék szakértő és Oláh Barbara utazásközvetítő vállalkozás ügyvezetője.

10. Ismertesse tanácsadási tevékenysége során szerzett tapasztalatokat, a testület tanácsadási rendszerét, illetve ügyfélszolgálatának működését.

Ismertesse, hogy tagja-e a testület valamely határon átnyúló alternatív vitarendezést elősegítő hálózatnak. Amennyiben tagja, mutassa be az együttműködés eredményeit.

A Pest Megyei Békéltető Testület részéről hivatalos tanácsadási feladatok dr. Kovács Krisztina és dr. Csanádi Károly végez. A Pest Megyei Békéltető Testület elnöki titkárságának munkatársai is foglalkoznak ügyfélszolgálati ügyekkel, tájékoztatást adnak az érdeklődő ügyfeleknek szóban és írásban a fogyasztóvédelmi törvény rendelkezésének megfelelően. Jellemzően fogyasztók jelennek meg, néha vállalkozások képviselői is személyesen és kérnek tájékoztatást, tanácsot vagy nyújtanak be kérelmeket. A vállalkozások inkább a telefonos tanácsadási lehetőséget veszik igénybe. A telefonon érdeklődők száma átlagosan napi 20 körüli telefonhívást jelent és havonta legalább 400 ilyen ügyletről beszélhetünk. A telefonos megkeresések esetenként arra irányulnak, hogy az érdeklődő a saját ügyének sikeressége iránt tájékozódik. A Testület tanácsadási tevékenysége során az alábbiakban megnevezett tapasztalatokat szerzett.

- a kereskedelmi ügyekben továbbra is a hibás termékekkel kapcsolatos megkeresések a leggyakoribbak,
- továbbra is a termékbemutató slágertéma, tekintettel arra, hogy az adott jogterületet érintő jogszabályváltozás előtt keletkezett ügyekben kellett döntést hozni,
- a vállalkozások a jogszabály által előírt együttműködési kötelezettségüknek általában eleget tesznek,
- a szolgáltatásokkal kapcsolatban továbbra is a gáz és víz közműszolgáltatással kapcsolatos panaszok a leggyakoribbak,
- szezonális jellegű ügyek jelennek meg az év különböző időszakától függően (nyári utazások)

11. Ismertesse az OVR rendelet által létrehozott online platform működésének gyakorlatát és a tapasztalatokat.

Az online platform működésére vonatkozó tájékoztató előadáson részt vettünk, a testülete dr. Vándor András tag képviselte. A platform érdemi működéséről tapasztalattal még nem rendelkezünk.

Tehát a platform működésével kapcsolatban 2016. III. negyedévében sem szereztünk tapasztalatot.

12. Mutassa be média és PR megjelenéseit (TV, rádió, online, nyomtatott sajtó).

A Pest Megyei Békéltető Testület az ECHO TV „Jogvita és egyezség” című műsorában fogyasztóvédelmi témákkal szerepelt. A TV műsorban való megjelenésünk pénzügyi támogatását jelentős részben a Kamara fizeti.

A békéltetést népszerűsítő hirdetésünk jelenik meg a Gazdasági Hírtükör című kamarai folyóiratban, a Gödöllői Hírek című magazinban, továbbá a Szada 2111 című önkormányzati, közéleti tájékoztató havilapban.

13. Ilyen számozással kérdés nem szerepel a támogatási szerződésben!

14. Végez-e a testület bármilyen felmérést arra vonatkozóan, hogy a hozzá forduló fogyasztó hol tájékozódott arról, hogy jogvitáját a békéltető testületnél rendezheti? Amennyiben igen, ismertesse a felmérés(ek) eredményét!

A fogyasztó által kitöltendő „Kérelem” nyomtatványban egy kérdés szerepel arra vonatkozóan, hogy a fogyasztó honnan szerzett tudomást a békéltetés lehetőségéről. A fogyasztók nem minden esetben töltik ki ezt a rovatot, így jelenleg hitelt érdemlő eredmény nem áll rendelkezésre. Annyit azonban tudunk, hogy leggyakrabban a televíziót és a hirdetést jelölik meg, valamint a „fogyasztóvédelem” kifejezéssel azt kívánják jelezni, hogy a fogyasztóvédelmi hatóságnál kapták a tájékoztatást a békéltetés lehetőségéről.

15. Értékelje a testület által lefolytatott eljárások eredményességét, illetve írja le a teljesítményük javításának lehetséges módjait.

A Testület által lefolytatott eljárások eredményességét fajtánként az alábbiakban bemutatjuk:

Egyezség: 49 db

Kötelezés: 2 db

Ajánlás: 73 db

Elutasítás: 27 db

Megszüntetés:

- kérelem visszavonása miatt: 23 db
- felek megállapodtak: 1 db
- eljárás folytatása lehetetlen: 98 db
- kérelem megalapozatlan: 85 db
- hiánypótlás nem teljesítése: 127 db

Áttétel: 10 db

A Békéltető Testületet, illetve a fogyasztóvédelmet érintő jogi szabályozás módosítására vonatkozó észrevételeket, javaslatokat az 5. számú pont alatt foglaltuk össze.

16. Kérem nyilatkozzon az alábbiakról (rövid válaszok):

- a testület naprakész internetes honlapot működtet: igen (www.pestmegyeibekelteto.hu; www.panaszrendezes.hu)

- a testület tagjai számára rendszeresen képzést szervez: igen 2015-ben kezdődően. A 2016. évi továbbképzés szervezés alatt áll.

- az eljárás abban az esetben indul meg, ha a fogyasztó korábban közvetlenül megkísérelte vitás ügyét rendezni a vállalkozással: igen

- az eljárás megindítása esetén a Polgári Törvénykönyv elévülés nyugvására vonatkozó rendelkezései irányadók: igen

- az elnök az eljárás megindulásától számított hatvan napon belül tűzi ki a meghallgatási időpontot a felek számára: igen

- az elnök a kérelem meghallgatás kitűzése nélküli elutasítása esetén a feleket a kérelem kézhezvételétől számított huszonegy napon belül értesíti: igen

- az elnök a meghallgatás időpontjáról a feleket kellő időben előzetesen értesíti, valamint arról, hogy a felek az eljáró tanács tagjaira vonatkozó javaslatukat 8 napon belül megtehetik: igen

- a felek értesítése kiterjed arra, hogy a megtett egyezségi ajánlat elfogadása előtt a fogyasztó szabadon dönthet arról, hogy elfogadja a békéltető testület ajánlását, az egyezségi ajánlatot, valamint kötelezést tartalmazó határozatot, az eljárásban való részvétel nem zárja ki a bírósági eljárás keretében való jogorvoslatot, a döntés tartalma eltérhet a bíróság által meghozott határozat tartalmától, valamint a vállalkozás tett-e általános alávetési nyilatkozatot: igen, a feleknek részletes írásbeli tájékoztatást küldünk.

- a felek tájékoztatása kiterjed arra is, hogy milyen joghatása van a békéltető testületi eljárás meghozatalának, valamint hogy a felek nem kötelesek az eljárás során jogi képviselőt igénybe venni, de az eljárás bármely szakaszában kérhetnek független szakvéleményt, illetve képviselheti, segítheti őket harmadik fél. Az értesítés kiterjed az eljárás várható időtartamára, és az időtartam meghosszabbításának lehetőségére is: A felek írásbeli tájékoztatása részben terjed ki a fentiekre, másrészt e tájékoztatást kiegészítjük a meghallgatás elején.

- az elnök egyenlő bánásban részesíti a feleket, lehetőséget ad a felek számára álláspontjuk előadására, beadványai előterjesztésére, a tanács elnöke a fogyasztót jogairól és kötelezettségeiről tájékoztatja: igen

- a tanács határozatát vagy ajánlását a meghozatal napján hirdeti ki. a kihirdetett határozat, illetve ajánlás írásba foglalt példányát legkésőbb 30 napon belül kell a feleknek elküldeni: a tanács a határozatát vagy ajánlását a meghallgatáson szóban kihirdeti és az erre a célra szerkesztett nyomtatványon írásban is rögzítésre kerül, melyet a tanács tagjai vagy az egyedül eljáró testületi tag, illetőleg a meghallgatáson megjelent fogyasztó és a vállalkozás képviselője is aláír.

A részletes határozatot a jogszabályban szereplő 30 napon belül írásban postázzuk csak nagyon ritkán fordul elő, hogy ezt a határidőt túllépjük.

- a Testületről szóló ciklusonként elkészített szakmai beszámoló továbbításra kerül az MKIK jogtanácsosának elektronikusan és cégszerűen aláírt papíralapú formájában.

Kérjük, az alábbi mellékletet nyújtsák be finanszírozási időszakonként a szakmai beszámoló részeként:

- (M1) Statisztikai adatlap a békéltető testület ügytípusainak megoszlásáról
- (M2/A) Statisztikai adatlap a békéltető testületi ügyek Termékek szerinti megoszlásáról
- (M2/B) Statisztikai adatlap a békéltető testületi ügyek Szolgáltatások szerinti megoszlásáról
- (M3) A fogyasztói jogviták intézésének módja
- (M4) Statisztikai adatlap a békéltető testület döntéseinek bíróság előtti megtámadásáról

A szakmai beszámoló hitelesítése

Alulírott Közreműködő kijelentem, hogy a Szakmai beszámolóban szereplő adatok és a mellékelt dokumentumok hitelesek és a valóságnak megfelelnek.

Dátum: _____2016.11.10_____

_____Dr. Csanádi Károly_____
a testület elnökének cégszerű aláírása